

República de Colombia
Rama Judicial del Poder Público



Juzgado Diecinueve Civil Municipal

Bogotá D.C, veinticuatro (24) de agosto de dos mil veintiuno (2021)

Ref. No. 2012-00593

Se rechaza de plano la anterior de intervención excluyente y/o litis consorte cuasinecesario, toda vez que, en el presente asunto ya se dictó sentencia ordenando la terminación del contrato de leasing y la restitución del bien mueble objeto del mismo, además adviértase que conforme lo dicho por el memorialista la tenencia del automotor la obtuvo de manos del demandado locatario, lo que implica que le son oponibles los efectos de la sentencia en razón a la causahabencia.

Aunado a lo anterior, cumple precisar que este tipo de tercerías tampoco proceden en el presente asunto por prohibición expresa del legislador quien en el numeral 6° del artículo 384 del Código General del Proceso precisó: *“En este proceso son inadmisibles la demanda de reconvención, **la intervención excluyente, la coadyuvancia,** y la acumulación de procesos. En caso de que se propongan el juez las rechazará de plano por auto que no admite recursos.”* (énfasis fuera de texto).

Así mismo se rechaza la solicitud de incidente de perjuicios en contra de la locataria Inés Arias, toda vez que este asunto deberá ser materia de otro proceso en virtud al posible incumplimiento que el aquí memorialista aduce.

Notifíquese,¹

IRIS MILDRED GUTIÉRREZ
JUEZ

¹ Este proveído se notificó por estado No. 94 de 25 de agosto de 2021.

Firmado Por:

**Iris Mildred Gutierrez
Juez Municipal
Civil 019
Juzgado Municipal
Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1da7abf36f6831e34320a60a5efd809b20f171ccbc9bac9126e223e08e2d22df**

Documento generado en 24/08/2021 03:03:23 p. m.